

العلامة		عناصر الإجابة (الموضوع الأول: هل الفلسفة ضرورية لتقدم العلم؟)
مجموعة	مجزأة	
02.5	01	<p><b>طرح المشكلة: مدخل:</b> -يجد الإنسان نفسه في خضم خطابات متعارضة (فلسفية، علمية)</p> <p><b>العناد:</b> -اختلاف المفكرين حول دور الفلسفة بالنسبة للعلم.</p> <p><b>المشكلة:</b> -هل للتفكير الفلسفي دور في تطور العلم؟</p>
	0.5	
	01	
06	02	<p><b>محاولة حل المشكلة:</b></p> <p><b>عرض الأطروحة:</b> الفلسفة ضرورية لتقدم العلم.</p> <p><b>الحجج:</b> -إن الانفجارات العلمية أدت إلى إفراسات لا يمكن للعلم أن يخوض فيها، بل هي من صميم الممارسة الفلسفية.</p> <p>-الفلسفة تفتح مجالات جديدة للتفكير والمعرفة.</p> <p>-الفلسفة ضرورية لقيام العلوم، المناهج العلمية اليوم في حاجة ماسة لفروض فلسفية لكي تقوم لها قائمة مثل الإيمان بمبدأ السببية وبساطة الطبيعة ومعقوليتها.</p> <p>-كل علم يعتمد على مبادئ أولية تعد أساسا له وهي في الأصل فلسفية.</p> <p><b>نقد الحجج:</b> حاجة العلم للفلسفة لا يلغي الحدود الفاصلة بينهما</p> <p><b>الأمثلة والأقوال.</b></p>
	01.5	
	01.5	
	01	
06	02	<p><b>نقيض الأطروحة:</b> الفلسفة ليست ضرورية لتقدم العلم (النزعة الوضعية).</p> <p><b>الحجج:</b> -الفلسفة تختلف عن العلم من حيث الموضوع والمنهج والنتائج.</p> <p>- الفلسفة تهتم بالبحث عن العلل البعيدة، والعلم يهتم بالبحث عن القوانين التي تحكم الظواهر.</p> <p>-الوضعية والموضوعية من مواصفات العلم.</p> <p><b>نقد الحجج:</b> -مما لا شك فيه أن الدراسات الفلسفية التي تتناول العلم تساهم في تقدمه وتطوره (الإبستمولوجيا)</p> <p><b>الأمثلة والأقوال</b></p>
	1.5	
	1.5	
03	01.5	<p><b>التركيب:</b> -ترابط وتكامل وظيفي بين الفلسفة والعلم.</p> <p>-التبرير (أمثلة أقوال)</p>
	01.5	
02.5	01.5	<p><b>حل المشكلة:</b> -لا يمكن للعلم ان يتقدم بمعزل عن الفلسفية.</p> <p>- انسجام الحل مع منطوق المشكلة.</p>
	01	
20	20	<b>المجموع</b>

ملاحظة: -الحرص على تثمين الإجابات المتميزة.

العلامة		عناصر الإجابة (الموضوع الثاني): يقول بول مويي: "من الممكن أن يكون الإنسان موضوعا لعلم وضعي".
مجموعة	مجزأة	
02.5	01	- الفكرة الشائعة: لا يمكن للإنسان أن يكون موضوعا لعلم وضعي.
	01	- النقيض: من الممكن أن يكون الإنسان موضوعا لعلم وضعي.
	0.5	- المشكلة: كيف يمكننا أن ندافع عن الأطروحة القائلة: بأنه من الممكن إخضاع الظواهر الإنسانية للدراسة العلمية؟
05	01	عرض منطق الأطروحة: قابلية الحادثة الإنسانية للدراسة العلمية.
	1.5	المسلمة: مرونة المنهج العلمي وإمكانية تكيفه حسب طبيعة الموضوع.
	1.5	الحجج: - تجاوز العوائق الإستمولوجيا وتكييف المنهج العلمي مع خصوصيات الظاهرة الإنسانية (تاريخية، نفسية، اجتماعية).
	01	- اعتماد مبدأي السببية والحتمية في دراسة الظواهر الإنسانية. - قابلية الظاهرة الإنسانية للدراسة الموضوعية. الأمثلة والأقوال
05	02	عرض منطق الخصوم ونقده: - عرض منطق: الحادثة الإنسانية لا تقبل الدراسة الوضعية لوجود عوائق مرتبطة بخصائص الحادثة الإنسانية.
	1.5	الحجج: - الإنسان دارس ومدروس في ان واحد (الملاحظ والملاحظ)
	1.5	- نقده: - إن الباحث في العلوم الإنسانية يتسلح بخصال الروح العلمية والتي تمكنه من تجاوز جميع العوائق. - الوعي بذاتية يجعل الباحث في مجال العلوم الإنسانية يتوخى الحذر. - النسبية من خصائص الروح العلمية.
05	2.5	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - إن العلوم الإنسانية توصلت إلى معرفة حقائق علمية (تاريخية، نفسية، اجتماعية).
	2.5	- العلوم الإنسانية تصنف ضمن العلوم الوضعية الموضوعية. - إين خلدون (في التاريخ). - دوركايم (في الاجتماع). - واطسن (في النفس).
2.5	02	حل المشكلة: - من الممكن أن يكون الإنسان موضوعا لعلم وضعي، أطروحة صحيحة، يمكن تبنيها والدفاع عنها.
	0.5	- انسجام الحل مع منطق المشكلة.
20	20	المجموع

ملاحظة: - يمكن للمتشرح أن يقدم خطوة نقد منطق الخصوم على خطوة الدفاع عن الأطروحة.

- الحرص على تثمين الإجابات المتميزة.

العلامة		عناصر الإجابة (الموضوع الثالث: نص كلود برنار حول التجريب في البيولوجيا).
مجموعة	مجزأة	
02.5	01	طرح المشكلة (السياق الفلسفي للنص): المدخل: - ما حققه المنهج التجريبي من نتائج باهرة في دراسة المادة الجامدة، حث البيولوجيين على السعي لإخضاع الكائن الحي للتجريب العلمي.
	01	السياق: - يندرج النص في إطار فلسفة العلوم التجريبية، وما أثير فيها من عوائق التجريب في البيولوجيا.
	0.5	المشكلة: - هل الظواهر البيولوجية تخضع لمبدأ الحتمية على غرار الظواهر الأجسام الجامدة؟
05	03	محاولة حل المشكلة: الموقف: مضمونا: الظاهرة البيولوجية تخضع لمبدأ الحتمية مثلها مثل الظواهر الطبيعية ولا تقلت منه.
	02	شكلا: " يمكننا في ظواهر الاجسام الحية... السيطرة عليها".
05	2.5	الحجة: مضمونا: -إن المادة الحية لا تخضع لقوانين خاصة وإنما تخضع لنفس الشروط التي تخضع لها جميع الظواهر الطبيعية (مبدأ الحتمية مبدأ عام شامل) - الظاهرة الحية خاضعة لحتمية محددة.
	2.5	شكلا: - " فإن ما يسمى بالقوة الحيوية...فإن ذلك لا يهم". - " إلا أنه يجب أن تكون هناك حتمية... وهو الشيء نفسه".
05	01	نقد وتقييم: -إن الحتمية مبدأ يفسر الظاهر البيولوجية.
	01	- وجود ظواهر ميكروبيولوجي تقلت أحيانا من هذا المبدأ. ولا يمكن إخضاعها لمبدأ حساب الاحتمالات.
	01	-اللاحتمية تعد مبدأ علميا لتفسير الكثير من الظواهر الحية اللأمتناهية في الصغر.
	02	- الرأي الشخصي: اتخاذ موقف مبرر.
02.5	02.5	حل المشكلة: الحتمية مبدأ نسبي يعتمد عليه في تفسير بعض الظواهر ولا يعتمد في تفسير ظواهر أخرى.
20	20	المجموع

ملاحظة: -الحرص على تثمين الإجابات المتميزة.