الإجابة النموذجية لموضوع امتحان البكالوريا دورة: **2016**

اختبار مادة الفلسفة : الشعبة : علوم تجريبية ورياضيات المدة: **3** سا و**30**د.

الموضوع: هل شعور الإنسان بذاته متوقف على معرفته لنفسه فقط؟				العلامة	
المحطات		**عناصر الإجابة**		مجزأة	مجموع
طرح المشكلة		-الإنسان مدني، بالطبع وفضلا عن ذلك هو كائن واع. - من هذا المنطلق كان اهتمام المفكرين، حول أساس معرفة الذات الذي أرجعه البعض، للوعي بالذات والبعض الآخر للمغايرة. هل معرفة الذات تقوم على الوعي بذاتها أم على المغايرة ؟ -سلامة اللغة.		1 1 1.5 0.5	**4**
محاولة حل المشكلة	الجزء الأول	**الأطروحة:** إدراك الذات يقوم على وعي الذات بذاتها : ديكارت ... **الحجة:** - يعد الوعي جوهر الذات، والوعي هو دائما وعي بالذات. - الشعور يتحدد دائما بادراك الذات لذاتها . - الحدس وسيلة معرفية لإدراك الذات. - الكوجيبو الديكارتي: "أنا أفكر إذن فأنا موجود." - المنهج الاستبطاني : التأمل الباطني للذات. **نقد الحجة** : لقد وجهت انتقادات عديدة، لهذا الطرح. إذ الشعور ذاتي، أي أن وعي الذات لذاتها قد يكون في كثير من الأحيان مستحيلا، ولا يمكن أن تشاهد ذاتها بذاتها ولأن الشعور هو دائما شعور بشيء(هوسرل). -تداخل الذات العارفة وموضوع المعرفة. - إن الشعور عاجز عن الوصول إلى معرفة اللاشعور، الذي يختفي وراءه حتى تكتمل معرفة الذات. -سلامة اللغة.		1 1.5 1 0.5	**4**
	الجزء الثاني	**نقيض الأطروحة** :إن إدراك الذات، يتوقف على المغايرة . هيجل ... **الحجة** : - وجود الآخر ضروري، لوجود الوعي بالذات . - جدلية السيد والعبد عند"هيجل." - إن الطبيعة الاجتماعية للإنسان يطبعها التجاذب والتنافر. - الاستئناس بالمذاهب الفلسفية+ الأقوال المأثورة. **نقد الحجة** : إن الصراع ليس مفهوما أخلاقيا، بين الأنا والغير، خاصة إذا تحول إلى عنف وعدوان، وهذا لاختلاف تصوراتنا ومواقفنا، وتنوع الملل والنحل. هذا لا يبرر التطاحن لإثبات الذات. - "العنف قانون الغاب" منطق لا يتناسب مع كرامة الإنسان. - إن معرفة الذات مرهونة بالغير، و هذا لا يعني انحلال الذات في الغيرية، حفاظا على هويتها ووجودها. سلامة اللغة		1 1 0.5 1 0.5 0 1.5	**4**
	الجزء الثالث	**التركيب:** إن التواصل مع الغير يؤسس المعرفة بالذات" سارتر" ذهب سارتر إلى اعتبار الآخر، مقوما أساسيا. مكونا للانا والوعي به، فهناك صلة وثيقة بين الذات وبين الغير. يقول سارتر : "وجود الآخر شرط لوجودي، وشرط لمعرفة نفسي وعلى ذلك يصبح اكتشافي لدواخلي اكتشافا للآخر. الأمثلة والأقوال. سلامة اللغة		1.5 0.5 0.5	**4**
حل المشكلة		شعور الإنسان بذاته ليس متوقفا على معرفته لنفسه فحسب، بل أيضا على معرفته للغير. الوصول إلى موقف ينسجم مع منطق التحليل. مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة.		1.5 1.5 01	**04**
		المجموع			**20**

المحاور	عناصر الإجابة	النقاط مجزأة	النقاط مجموع
	دافع عن الأطروحة القائلة: "الإنسان مخيّر في أفعاله لا مسيّر "		
طرح المشكلة	**مدخل:تعد الحرية من أ قدم** القضايا الفلسفية وأعقدها التي لازمت الفكر الإنساني لارتباطها بصميم الوجود الإنساني.	01	04
	الفكرة الشائعة: ساد الاعتقاد عند الكثير أن الإنسان مسيّر في أفعاله لا مخيّر	01	
	الفكرة المناقضة لها: لكن في مقابل ذلك هناك طرح آخر مؤداه أن الإنسان مخير في أفعاله لا مسير	01	
	المشكلة: فكيف يمكن الدفاع عن صحة هذا الطرح ؟		
	سلامة اللغة	01	
محاولة حل المشكلة — الجزء الأول	**عرض منطوق الأطروحة:** يعتقد أنصار الحرية أن الإنسان حر في اختيار أفعاله وان حريته لا تحدها حدود ولا قيود.	01	04
	المسلمة: الحرية مبدأ ملازم للوجود الإنساني.	01	
	الحجة: التجربة الشعورية تدل علي حرية الإرادة (المعتزلة ، ديكارت). -مبدأ التكليف يتضمن القدرة على اختيار الفعل من بين ممكنات (المعتزلة).	1.5	
	توظيف الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	0.5	
الجزء الثاني	**الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:** – وجود القوانين الاجتماعية يثبت انه مسؤول عن أفعاله والمسؤولية تتطلب الحرية كشرط وبالتالي فهو حر .	02	04
	الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة (سارتر، برغسون)	01	
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01	
الجزء الثالث	**عرض منطق الخصوم ونقده: الإنسان مسير لا مخير (نفاة الحرية).**	01	04
	نقد منطقهم شكلا ومضمونا:.الإنسان يمتلك عقلا وإرادة وبإمكانه تجاوز مختلف الإكراهات، واستقراء التاريخ يثبت انه تحرر من شتى القيود (المقارنة بين الإنسان البدائي بالإنسان المعاصر)	02	
	توظيف الأمثلة والأقوال	0.5	
	سلامة اللغة	0.5	
حل المشكلة	قابلية الموقف للدفاع عنه والأخذ به.	01	04
	تبرير المشروعية:	01	
	مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة	01	
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01	

www.ency-education.com

المحطات		عناصر الإجابة/النص لكارل ياسبرس	النقاط	
طرح المشكلة		- **السياق الفلسفي للنص:** تمثل الفلسفة نمطا متميزا من التفكير الإنساني الذي انصب على الوجود، المعرفة والقيم.	01	04
		- **انسجام التقديم مع الموضوع:** الطبيعة الفضولية للإنسان هي التي دفعته دوما إلى التحرر من الجهل والنزوع إلى المعرفة.	01	
		- **ضبط المشكلة:** ما هي أهم دوافع نشأة الفلسفة؟	1.5	
		- سلامة اللغة.	0.5	
محاولة حل المشكلة	الجزء الأول	**- تحديد الموقف:** - مضمونا: يرى صاحب النص أن الفلسفة في نشأتها تعود إلى دوافع ذاتية. - تتمثل في الدهشة، الشك، القلق، الشعور بالجهل. - شكلا: . . . فالدهشة تستتبع التساؤل والمعرفة - إن الاندهاش يدفع الإنسان إلى المعرفة. - سلامة اللغة.	1.5 0.5 1.5 0.5	04
	الجزء الثاني	**- بيان الحجة:** - مضمونا: التفلسف يقظة فكرية يفلت بها الإنسان من قيود الجهل والحيرة ومن قيود الضرورات الحية. فالدهشة تثير الشك والبحث عن اليقين والحقيقة. - شكلا: فحين اندهش، فمعنى هذا أنني اشعر بجهلي. - توظيف الأمثلة والأقوال: أفلاطون – أرسطو. - سلامة اللغة.	1.5 1.5 0.5 0.5	04
	الجزء الثالث	**- تقويم ونقد الموقف:** لقد كانت النشأة الأولى للفلسفة مرتبطة بالدهشة والشك، إلا أن تطور الفكر الإنساني ولّد أنماطا جديدة من الفكر الفلسفي حركتها دوافع التجدد المعرفي في مجالات العلم والفلسفة. فكانت الإبستمولوجيا بإفرازات مختلف العلوم، والتفكير النقدي والجدلي دوافع مختلفة للفلسفة (الفلسفة المعاصرة). - فحص ونقد الحجة: حجة صاحب النص مقبولة من الناحية المنهجية. - الرأي الشخصي وتأسيسه. - الأمثلة والأقوال.	1.5 1.5 0.5 0.5	04
حل المشكلة		- نخلص إلى أن دوافع نشأة الفلسفة متعددة تراوحت بين الدوافع الذاتية النابعة من الكينونة، والدوافع الموضوعية المرتبطة بالعالم الخارجي. - مدى وضوح حل المشكلة - مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة. - سلامة اللغة.	1.5 1.5 0.5 0.5	04
المجموع			20	20

www.ency-education.com