

الموضوع الأول: هل الفرضية خطوة ضرورية في البحث العلمي التجريبي؟

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة المجزئة	العلامة الكلية
طرح المشكلة	<p>- المدخل: إنَّ سرَّ تقدم العلوم ونجاحها، هو تطبيقها للمنهج التجريبي. (الملاحظة، الفرضية، التجربة)، مع التركيز على مفهوم الفرضية.</p> <p>- إبراز العناد: اختلاف الآراء بين النزعة التجريبية التي ترى أن الفرضية ليست ضرورية في البحث العلمي التجريبي والنزعة العقلية التي تعتبرها خطوة ضرورية لكل استدلال تجريبي.</p> <p>- المشكل: هل يمكن الاستغناء عن الفرضية في البحث العلمي التجريبي والاكتفاء بالملاحظة والتجربة فقط؟</p>	01.50 01	02.50
محاولة حل المشكلة	<p>- عرض الأطروحة: الفرضية ضرورية في البحث العلمي التجريبي (النزعة العقلية + كلود برنار...، بوانكاريه).</p> <p>- الحجج: - دون الفرضية سيكتفي العلم بتسجيل ملاحظات عقيمة.</p> <p>- إنَّ الأحكام القبلية (الفرضية) هي الأساس الذي تبنى عليه التجربة وليس العكس.</p> <p>- الفرضية هي مشروع القانون العلمي، بدونها يتعذر الاكتشاف العلمي.</p> <p>- إنَّ العلم ليس تجميع للوقائع بل هو تعبير عن تلك العلاقات الثابتة بينها والتي يتم الكشف عنها عن طريق الفرضية.</p> <p>- الأمثلة والأقوال.</p> <p>- النقد: إنَّ الفرضية انتاج عقلي حدسي تحتمل الصدق والكذب، وقد تضلل الباحث وتبعده عن الحقيقة العلمية التي يسعى إليها. (الفرضية قد تبعد الباحث عن الواقع مما يجعل تفسيراته ليست علمية).</p> <p>- عرض نقيض الأطروحة: الفرضية ليست ضرورية في البحث العلمي التجريبي (النزعة التجريبية: فرنسيس بيكون، هيوم، جون ستيوارت مل...، والوضعية المنطقية)</p> <p>- الحجج: - إنَّ الفرضية حكم مسبق لم تستخلص من ملاحظة الظواهر. (نيوتن)</p> <p>- كلَّ ما ليس له مقابل حسي، لا يصلح ليكون أساسا للعلم. -الملاحظة والتجربة تكفيان لقيام العلم.</p> <p>- قواعد الاستقراء الأربعة (قواعد التجريب) لجون ستيوارت مل، كفيلا للكشف عن القوانين العلمية.</p> <p>- الأمثلة والأقوال.</p> <p>- النقد: -إنَّ إلغاء الفرضية في البحث العلمي التجريبي، سيفقد العالم البوصلة فلا يعرف عما يبحث.</p> <p>- طرق الاستقراء الأربعة تنطوي على فرضيات غير مسرح بها فهي تؤكد على أهمية الفرضية ولا تلغيها.</p> <p>- التركيب: -إنَّ الفرضية خطوة منهجية ضرورية لكل استدلال تجريبي، و هي مشروطة بمقاييس علمية.</p> <p>- الأمثلة والأقوال.</p>	02 02 02 02 02 02 02 02 01	15/15
حل المشكلة	<p>- الاستنتاج: لا يمكن للعلم أن يقوم بدون الفرضية، لأنَّ العلم قائم على معطيات التجريب وفعالية العقل.</p> <p>- مدى انسجام الحل مع منطق التحليل.</p>	02 0.50	02.50
		المجموع	20/20

ملاحظة: -الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف الأساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.  
- تنقص ربيع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء (2ن)

الموضوع الثاني يقول التجريبيون: "إن المفاهيم الرياضية مصدرها التجربة الحسية" - دافع عن هذه الأطروحة.

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة المجزئة	العلامة الكلية
طرح المشكلة	- الفكرة الشائعة: أصل المفاهيم الرياضية العقل. - نقيضها: المفاهيم الرياضية مستوحاة من الطبيعة. - المشكل: إذا افترضنا صحة الأطروحة القائلة إن المفاهيم الرياضية مصدرها التجربة الحسية، فكيف يمكن الدفاع عنها؟	01 01 0.50	02.50
محاولة حل المشكلة	- عرض منطق الأطروحة: -المفاهيم الرياضية مصدرها التجربة الحسية.(ج س مل .د.دهيوم ج لوك ( - الحجج: - فن المساحة ظهر قبل الهندسة النظرية. - استعانة الإنسان البدائي في عملية العدّ بالحصى. - علاقة الأشكال الهندسية بموضوعات العالم الخارجي، مثلا (شكل الدائرة مستوحى من شكل الشمس، الاحتمالات أصلها ألعاب الصدفة،) -أسبقية الهندسة الفنية عن الهندسة العلمية النظرية ..... - الأمثلة والأقوال.	02 02 01	15/15
	- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - أثبت علم النفس أنّ تعلم الأعداد عند الطفل يستند على وسائط حسية. - الحساب نشأ نتيجة التعامل التجاري. -الحضارات القديمة استخدمت الرياضيات لأغراض نفعية ودينية (مصر القديمة، الآشوريون، ...) - الأمثلة والأقوال.	02 02 01	
	عرض منطق الخصوم ونقده: أ)المفاهيم الرياضية مصدرها العقل، وليس التجربة الحسية (إبداع عقلي محض): أفلاطون، ديكارت، كانط (...). أفلاطون: المفاهيم الرياضية حقائق عقلية مطلقة تعلمتها النفس في عالم المثل. ديكارت: المفاهيم الرياضية فطرية قائمة في الذهن. (معطى إلهي) كانط: المكان صورة عقلية قبلية. ب) نقده: -لو كانت المفاهيم الرياضية فطرية، وموجودة في العقل بصورة قبلية لما وجد الطفل صعوبة في استيعابها والتدرج في تعلمها، وتباين فهم الناس للرياضيات؟ - الأمثلة والأقوال.	02 01	
حل المشكلة	- التأكيد على مشروعية الدفاع: الأطروحة صحيحة ولها ما يبررها. - انسجام الحل مع منطق التحليل.	02 0.50	02.50
	المجموع	20/20	

ملاحظة: -الحرص على تبيين الإجابات المتميزة، يصححها أساتذة ذوي خبرة وكفاءة وتمنح لها العلامة المستحقة.

- يمكن للمترشح أن يقدم مرحلة عرض منطق الخصوم ونقده على مرحلة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية.

- تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء (02ن)

الموضوع الثالث (النص): "مشكلات فلسفية" برتراند راسل، ترجمة سمير عبده.

العلامة الكلية	العلامة المجزئة	عناصر الإجابة	مراحل الإجابة
02.50	0.50 01 01	- المدخل: التطور العلمي والتكنولوجي طرح مشكلة قيمة الفلسفة ودورها في حياة الإنسان. - السياق الفلسفي: يندرج النص ضمن مبحث الفلسفة، (قيمة الفلسفة) والرد على النزعة الوضعية والنزعة العلمية المادية الرافضة للفلسفة. - المشكلة: فيما تتمثل قيمة الفلسفة؟	طرح المشكلة
15/15	03 02	- الموقف: أ) مضمونا: - يرى صاحب النص أن قيمة الفلسفة تكمن في كونها تؤدي بالإنسان إلى عدم اليقين والشك في الحقائق المعطاة، كما تكسبه الروح النقدية. ب) شكلا: - "إن قيمة الفلسفة .... عدم اليقين بالذات" - "بل هي تقضي على الثقة .... لم يسلك دروب الشك".	محاولة حل المشكلة
	03 02	- الحجج: أ) مضمونا: - المقارنة بين الشخص الذي يمارس التفلسف في حياته، والشخص الذي يفتقد إلى ذلك. - إن الفلسفة، بما تتميز به من عدم اليقين، تفتح آفاق التفكير أمام الإنسان. ب) شكلا: - "إن الإنسان الذي لم ينهل من الفلسفة ... أما حين يبدأ المرء يتفلسف ..." - "فإذا: كانت الفلسفة عاجزة .... وتحزرها من عقال العرف والتقاليد".	
	02.50	- النقد والتقييم: - فعلا إن قوام التفكير الفلسفي هو الشك والنقد، وعدم اليقين. - إذا كان الشك من أجل الشك فهو هدم للمعرفة وهذا يؤدي إلى الحط من قيمة الفلسفة والتفوق منها، وإنما الشك من أجل بحث جديد.	
	02.50	- الرأي الشخصي: يترك الاختيار للمرشح مع تبريره. - الأمثلة والأقوال.	
02.50	01.50 01	- استنتاج: تكمن قيمة الفلسفة في الشك المنهجي الذي يوسع مدارك عقولنا ويجعلنا نتجاوز ما نعرفه إلى طلب ما لا نعرفه. - مدى انسجام الحل مع منطق التحليل.	حل المشكلة
20/20	المجموع		

-ملاحظة: -الحرص على تبيين الإجابات المتميزة، ويصححها أساتذة ذوي خبرة وكفاءة، ومنحها النقطة المستحقة.

- تنقص ريع نقطة عن كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء (02 ن).