

عالج موضوعاً واحداً فقط على الخيار:

الموضوع الأول:

هل يُعدُّ المنطقُ الاستقرائي بديلاً كافياً للمنطق الأرسطي ؟

الموضوع الثاني:

أثبت صحة الأطروحة القائلة: « إننا واثقون من حريتنا، لأننا ندرِكُها إدراكاً مباشراً، فلا

نحتاج إلى برهان، بل نحدسها حدساً ».

الموضوع الثالث: (النص)

« [...] ثم إنه يمكن أيضاً معرفة الفرق بين الإنسان والحيوان، إذ من الملاحظ أنه ليس في الناس - ولا أستثني البُلَهَاءَ منهم - مَنْ هُمْ مِنَ الغباوة بحيث، يعجزون عن ترتيب الألفاظ المختلفة بعضها مع بعض، وعن تأليف كلام منها يعبرون به عن أفكارهم، في حين أنه لا يوجد حيوان يستطيع أن يفعل ذلك مهما يكن كاملاً وظروف نشأته مواتية. وهذا لا ينشأ عن نقص في أعضاء الحيوانات، لأنك تجد الببغاء يستطيع أن ينطق ببعض الألفاظ مثلنا، ولكنك لا تجده قادراً مثلنا على الكلام، أعني كلاماً يشهد بأنه يعي ما يقول، في حين أن الناس الذين ولدوا صُمًّا بكمًا، وحرِّموا الأعضاء التي يستخدمها غيرهم للكلام، كحرمان الحيوانات أو أكثر، قد اعتادوا أن يخترعوا من تلقاء أنفسهم إشارات يفهمها مَنْ يجد الفرصة الكافية لتعلم لغتهم، لوجوده باستمرار معهم ».

روني ديكرت

مقالة الطريقة

المطلوب: اكتب مقالاً فلسفياً تعالج فيه مضمون النص.