

عالج موضوعاً واحداً فقط على الخيار.

الموضوع الأول:

هل أصل معارفنا هو العقل أم المنافع؟

الموضوع الثاني:

دافع عن الأطروحة القائلة: "إن أزمة اليقين في الرياضيات وتعدد أساقها لا يفقدها قيمتها".

الموضوع الثالث: (النص)

« تنشأ الفلسفة من محاولات عنيدة، يحاولها الإنسان للوصول إلى المعرفة الصحيحة. إذ المعرفة التي يتقبلها الناس بالتسليم، معيبة بأمخذ ثلاثة، لا ترضي الفيلسوف، فهي؛ أولاً، تتعجل اليقين قبل أن تتوافر أسبابه، وهي غامضة ثانياً، ثم هي متناقضة بعضها مع بعض ثالثاً. وإنك لتخطو الخطوة الأولى في سبيل الفلسفة إذا أدركت هذه النقائص في تفكير العامة، لا لتستريح بعدئذ إلى شك خامل عقيم، بل لتقيم في مكان تلك المعرفة معرفة أخرى تتميز بميلها إلى التجريب، والدقة والاطراد والشمول. وأعني بالشمول أن يتسع علمنا بحيث يتناول من الكون أوسع ما يمكن أن يتناوله... »

[...] عمل الفلسفة هو أن تزيل هذه النقائص من المعرفة الإنسانية ما استطاعت إلى ذلك سبيلاً، دون أن تشك ذلك الشك الذي يتكرر لها جملة واحدة وينفيها. فلكي تكون فيلسوفاً، ينبغي لك أن تشك بك الرغبة في المعرفة الصحيحة، وأن تمتزج هذه الرغبة بالحذر في قبول ما تقبله، ولا مندوحة لك عن حذق منطقي، ودقة في التفكير. فالفلسفة: فاعلية لا تفتر بحثاً عن الكمال. »

برتراند راسل.

المطلوب: أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.