

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور	
مجموع	مجزأة			
		الموضوع الأول: هل أصل معارفنا هو العقل أم المنافع؟		
04	01	الإشارة إلى تعدد مصادر المعرفة.	طرح الإشكالية:	
	01	إبراز الجدل القائم حول مصدر وطبيعة المعرفة.		
	01	هل حقيقة أن مصدر معارفنا هو العقل أم التجارب النافعة؟		
	0,5+0,5	سلامة اللغة + صحة المعلومات.		
04		1- الأطروحة:	محاولة حل الإشكالية	
	01	إن العقل مصدر معارفنا (المذهب العقلاني)		
	01	الحجة: معارف الإنسان موجودة في العقل بالفطرة وقبلية.		
	01	النقد: لكن العقل ليس مصدراً كافياً لمعارفنا.		
	0,5	الأمثلة والأقوال		
	0,5	سلامة اللغة		
04		2- نقيض الأطروحة		
	01	إن التجارب النافعة أصل معارفنا (المذهب البراغماتي)		
	01	الحجة: الأفكار الصحيحة الناتجة عن المنافع صادقة؛ لأنها ناتجة عن التجربة الحسية و الآثار العملية.		
	01	النقد: لكن هذه الحجة تقصي المصادر الأخرى للمعرفة، و أحادية الرؤية.		
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.		
04		3- التركيب:		
	01+01	العقل والتجارب النافعة أساس معارفنا، ولا يمكن إهمال أحدهما على حساب الآخر. لأن الفرد قد يعتمد عليهما؛ كما يكون الوجود لذاته مصدر للمعرفة،...		
	01	إبراز وتبرير الرأي الشخصي.		
	01	الأمثلة والأقوال.		
04	01	إن لا يمكن حصر المعرفة في العقل أو المنفعة فقط.	حل الإشكالية	
	01	مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.		
	01	مدى وضوح حل المشكلة.		
	0,5	الأمثلة والأقوال.		
	0,5	سلامة اللغة		
20		المجموع		

تابع الإجابة النموذجية وسلم التقييط مادة: الفلسفة. الشعب: تق. ريا.، تس. واق. (هل اصل معارفنا؟) بكلوريا 2010.

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الثاني دافع عن الأطروحة القائلة " إن أزمة اليقين في الرياضيات وتعدد أنساقها لا يفقدها قيمتها ". — طرح فكرة شائعة: الرياضيات كباقي المعارف محدودة ونسبية، وبالتالي فقدت قيمتها. — طرح نقيضها (الموضوع): التعدد لم يفقد الرياضيات قيمتها ويقينها. — الإشارة إلى الدافع عنها: إذا كان هذا الرأي الأخير صحيحا وله ما يؤسسه. — كيف يمكن إثبات صحة الأطروحة القائلة أن للرياضيات قيمة رغم أزمة اليقين فيها وتعدد أنساقها؟ — سلامة اللغة.	طرح الإشكالية:
04	01	— عرض منطق الأطروحة: ضبط الموقف كفكرة: الرياضيات يقينية رغم تعدد الهندسات وذات قيمة معتبرة. — عرض مسلماته: التعدد في المنطق يستلزم التعدد في النتيجة. — عرض البرهنة والنتائج: كل الهندسات صحيحة رغم اختلاف نتائجها. — توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة. — سلامة اللغة.	
04	01	2 — الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية شكلا. — الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية مضمونا. — الاستئناس بمواقف فلسفية مؤسسية (الأكسيوماتيك). — توظيف الأمثلة والأقوال.	
04	01	3 — عرض منطق الخصوم: التعدد يعني الاختلاف، وبالتالي فقدان المطلقة وقيمتها. — نقد منطقهم من حيث الشكل: التعدد لم يبلغ صحة كل الهندسات. — نقد منطقهم من حيث المضمون — توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة. — سلامة اللغة.	
04	01	— قابلية الموقف للدفاع عنه والأخذ به: الرياضيات يقينية دوما، لا شك في قيمتها. — انسجام الخاتمة مع منطق التحليل: تعدد الأنساق دليل على تطورها. — مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة. — سلامة اللغة + الأمثلة و الأقوال	
20			المجموع

صفحة 2 من 3

167

تابع الإجابة النموذجية وسلم التقييط مادة: الفلسفة. الشعب: تق. ريا.، تس. واق. (هل اصل معارفنا؟) بكالوريا 2010

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الثالث: مقالة فلسفية حول مضمون النص: "برتراند راسل" حول طبيعة الفلسفة.	
04	01,5	— تمهيد عام: إثارة مسألة مهام الفلسفة ونشأتها بالنظر إلى نقائص المعرفة العامة.	طرح الإشكالية:
	01,5	— كيف ينشأ فعل التفلسف وفيه يكمن دوره؟	
	0,5	— انسجام التقديم مع الموضوع.	
	0,5	— سلامة اللغة.	
04	01,5	— الموقف: يرى صاحب النص أن فعل التفلسف ينشأ نتيجة إدراك نقائص المعرفة العامة، وأن دور الفلسفة يكمن في إزالة هذه النقائص	محاولات حل الإشكالية
	01,5	— الاستشهاد بعبارات النص الدالة على الموقف.	
	0,5	— صحة المادة المعرفية.	
	0,5	— سلامة اللغة.	
04	01	— الحجة: لأن المعرفة العامة يعيوبها الثالث لا ترضي الفيلسوف (تتعجل اليقين، غامضة، ومتناقضة)	محاولات حل الإشكالية
	01	— لأن من طبيعة الفيلسوف الرغبة في إرساء معارف بديلة تكون دقيقة وشاملة.	
	01	— لأن روح الشك الفلسفي تنزع إلى نبذ صيرورة هذا النمط المعرفي.	
	01	— الاستشهاد بعبارات من النص دالة على الحجج.	
	01,5	— النقد والمناقشة: فعلا التفلسف كشف عن نقائص المعرفة العامة.	
	01,5	— التاريخ يثبت أنه كلما كان التفلسف كان التطور المعرفي في كل المجالات.	
	0,5	— توظيف الأمثلة و الأقوال.	
	0,5	— سلامة اللغة.	
04	01,5	— التفلسف رؤية عميقة وشاملة، وبالتالي فهو ضروري للإنسان .	حل الإشكالية
	01,5	— التفلسف يستجيب لرغبة عند الإنسان تتمثل في محاولة الإجابة عن أسئلة يعجز العلم الإجابة عنها.	
	0,5	— الأمثلة.	
	0,5	— سلامة اللغة.	
20		المجموع	