

النقاط		الغرض منها	المحطات	
جزئية	مفصلة	تقديم المشكلة	طرح الإشكالية	
04	01	- الإشارة إلى سعي الإنسان الدائم للحصول على المعرفة ووسائل اكتسابها		
	01	- صحة المادة المعرفية الموظفة في ضبط طبيعة أدوات تحصيل المعارف		
	01	- هل مصدر المعرفة هو العقل أم التجربة ؟		
	0.5	- ضبط المشكلة من حيث الصيغة الاستفهامية		
	0.5	- سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين)		
جزئية	مفصلة	تحليلها	محاولة حل الإشكالية	
04	01	- المذهب العقلي : مصدر المعرفة الوحيد هو العقل (ديكارت وأتباعه)		الجزء الأول
	01	- الحجة : العقل معطى فطري يميز الإنسان وأحكامه كلية مطلقة وقبلية		
	0.5	- اليقين الرياضي ووضوحه العقلي (البدهاءة مثلا)، أو الأقوال الماثورة		
	01	- نقد الحجة : البدهاءة مبدأ افتراضي (ظهور أنساق رياضية جديدة مثلا)		
	0.5	- سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين)		
04	01	- المذهب التجريبي : مصدر المعرفة هو التجربة لا العقل (بيكون، لوك، هيوم)		الجزء الثاني
	01	- الحجة : الانطباعات الحسية والخبرة البعدية هي أساس معارفنا		
	0.5	- المعرفة في الفيزياء تثبت أن الملموس يحصل قبل الجرد (أو الأقوال الماثورة)		
	01	- نقد الحجة : التجربة الحسية غير كافية (تدخل العقل في بناء القانون العلمي)		
	0.5	- سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين)		
04	01	- التركيب : المعرفة تقوم على العقل والتجربة معا (الفلسفة النقدية مثلا)		
	01	- إبراز الرأي الشخصي (كل ما ينسجم وقناعة المترشح الذاتية)		
	01	- تأسيس هذا الرأي الشخصي (تبريره بالحجة)		
	01	- الأمثلة والأقوال		
جزئية	مفصلة	(الخاتمة)	حل الإشكالية	
04	01	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل (تناسق الاستنتاج مع مراحل المعالجة)		
	01	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة (الإجابة المباشرة عن سؤال المقدمة)		
	01	- مدى تأسيس حل المشكلة (تركيبا و تجاوزا)		
	0.5	- توظيف الأمثلة و الأقوال الماثورة المناسبة لحل المشكلة		
	0.5	- سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين)		
20			المجموع	

العلامة	عناصر الإجابة		المحاور
	مجزأة	مجموع	
			الموضوع الثاني: إن الفلسفة ليست ترفاً فكرياً، بل هي معالجة عميقة لمشاكل الإنسان المختلفة. دافع عن هذه الأطروحة.
04	01	– طرح فكرة شائعة: الفلسفة بحث متميز يقوم به أشخاص مُميّزون.	طرح الإشكالية:
	01	– إلا أن هناك من يعتقد أن الفلسفة ترف فكري وهو طرح فاسد.	
	01	– وهذا طرح يحتاج إلى ردّ وتفنيدي.	
	0,5	– فيماذا يمكننا تفنيدي هذا الطرح ؟	
	0,5	– سلامة اللغة.	
04	01	– ضبط الموقف: الفلسفة ليست ترفاً فكرياً.	محاولة حل الإشكالية
	01	– عرض المسلمات: إن الفلسفة هي أرقى خطاب أبدعه الفكر البشري.	
	01	– البرهنة والنتائج: الفلسفة تطرح قضايا لا يطرحها العلم.	
	0,5	– توظيف الأمثلة والأقوال.	
	0,5	– سلامة اللغة.	
04	01	– عرض موقف المناصرين: الفلسفة ترف فكري لا جدوى منه. (بعض الوضعيين، بعض رجال الدين).	حل الإشكالية
	01	– نقد منطقهم شكلاً: كل رفض للفلسفة هو فلسفة.	
	01	– نقد منطقهم مضموناً: العلم لا يجيب على كل أسئلة الإنسان.	
	0,5	– الأقوال والأمثلة.	
	0,5	– سلامة اللغة.	
04	01	– دعم منطق الأطروحة شكلاً بحجج شخصية.	حل الإشكالية
	01	– دعم منطق الأطروحة مضموناً بحجج شخصية.	
	01	– الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة.	
	01	– توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة.	
04	01	– قابلية الموقف للدفاع عنه لأنه موقف مؤسس.	حل الإشكالية
	01	– انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	
	01	– الفلسفة ضرورية وبالتالي فهي ليست ترفاً فكرياً.	
	0,5	– الأقوال والأمثلة.	
	0,5	– سلامة اللغة.	
20	المجموع		

الإجابة النموذجية وسلم التنقيط مادة: الفلسفة الشعبة: لغات أجنبية - (إذا كان الإنسان) دورة 2008

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الثالث: كتابة مقالة فلسفية حول مضمون نص للفارابي (المنطق).	
04	01	- الصراع حول قيمة وأغراض المنطق.	طرح الإشكالية:
	01	- مساهمة الفارابي في حل هذا الصراع بين أنصار المنطق وخصومه.	
	01, 5	- الإشكال: فيم تتمثل أهمية المنطق؟	
	0,5	- سلامة اللغة.	
12	01	الموقف: - أهمية المنطق تكمن في أنه يعصم العقل من الوقوع في الخطأ أثناء الاستدلال	محاولة حل الإشكالية
	0, 5	- عبارات النص : "تقوم العقل... تسدد الإنسان نحو الحق... غلط".	
	01, 5	- المنطق يمدنا بالقواعد التي تضمن سلامة التفكير وعدم التناقض.	
	0, 5	- سلامة اللغة.	
	01	- بيان الحجة : "أشياء أخرى يمكن... قياس واستدلال".	
	01	- وجود معارف تحتاج إلى فحص بواسطة قواعد المنطق.	
	01	- الصياغة المنطقية للحجة : إذا كان المنطق يمدنا بقواعد التفكير الصحيح فإنه ضروري لكنه يمدنا بقواعد التفكير الصحيح. إذا فهو ضروري.	
	01	- مثال : الالتزام بقواعد المنطق يضمن عدم الوقوع في المغالطات (أغلوطة الحد الرابع).	
	0, 5	- سلامة اللغة.	
	01	- تقويم ونقد الموقف : المنطق ضروري في المعارف العقلية (تطابق الفكر مع ذاته).	
	01	- المنطق محدود أمام المعارف الميتافيزيقية.	
	01	- صورة الحجة صحيحة، لكنها قائمة على مسلمة غير مبرهن عليها وهي إرجاع كل المعارف إلى العقل.	
01	- تأسيس الرأي الشخصي (تبريره).		
04	01	- المنطق الصوري يضمن سلامة التفكير من الناحية الصورية.	حل الإشكالية
	01	- لكنه غير كاف لكل أشكال المعرفة (عقلية، وجدانية، مادية)	
	01	- للمنطق أهمية لكنها محدودة.	
	0, 5	- الأمثلة والأقوال.	
	0, 5	- سلامة اللغة.	
20		77	المجموع