

الموضوع الأول: هل تستمد المفاهيم الرياضية من العقل أم من التجربة الحسية؟

| العلامة | | عناصر الإجابة | المحطات |
|---------|----------------------------------|--|-------------------|
| المجملة | المجزأة | | |
| 02.5 | 0.5 01 01 | المدخل: الرياضيات علم الكميات المجردة وعلاقتها فيما بينها (أو أي مدخل وظيفي). المسار: اختلاف الفلاسفة حول أصل المفاهيم الرياضية، هناك من يرجعها إلى العقل وهناك من يرجعها إلى التجربة الحسية. السؤال: هل مصدر المفاهيم الرياضية العقل أم التجربة الحسية؟ | طرح المشكلة |
| 06 | 01.5 02 0.5 01.5 0.5 | 1. الأطروحة: المفاهيم الرياضية عقلية، قبلية، فطرية غير مستخلصة من الواقع الحسي (أفلاطون، ديكارت، كانط...). الحجج: - المعرفة في أصلها عموما مصدرها العقل. - المفاهيم الرياضية ليس لها ما يقابلها في الواقع (النقطة كمفهوم رياضي ليس لها أبعاد بخلاف النقطة الحسية). - المعرفة الرياضية تتميز بالمطلقية والضرورة والكلية والتي لا يمكن أن تستمد من الواقع الحسي. - الأمثلة والأقوال. النقد: - لو كانت المفاهيم الرياضية قائمة في العقل بالفطرة لأمكن إدراكها وفهمها من طرف الجميع. - الأمثلة. | محاولة حل المشكلة |
| 06 | 01.5 02 0.5 01.5 0.5 | 2- نقيض الأطروحة: المفاهيم الرياضية حسية، بعدية، مكتسبة من الواقع الحسي (دفيد هيوم، جون لوك، ج س مل). الحجج: - المعرفة في أصلها عموما مصدرها التجربة الحسية. - تاريخ الرياضيات يبين أن تجربة مسح الأراضي لدى المصريين القدماء هي التي أدت إلى نشأة الهندسة (géométrie). - علم نفس الطفل يبين أن الطفل يتصور العدد أولاً كما لو كان صفة كيفية أي صفة لشيء معدود. - الأمثلة والأقوال. النقد: - التسليم بالأصل الحسي للمفاهيم الرياضية لا يفسر لنا الطابع العقلي غير التجريبي للرياضيات. - الأمثلة. | |
| 03 | 01.5 01.5 | 3- التركيب: المفاهيم الرياضية مستمدة من التجربة الحسية والعقل معا. التبرير: المفاهيم الرياضية تجريبية المنشأ، عقلية التطور مثلما أكده تاريخ الرياضيات. ملاحظة: - يمكن للمرشح أن يغلب أو يتجاوز مع التبرير. | |
| 02.5 | 01.5 01 | - الوصول الى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة - تناسق الحل مع منطوق المشكلة. | حل المشكلة |
| 20 | 20 | المجموع | |

ملاحظة: 1 - تمنح نقطتان (02ن) للغة، وتنقص ربع نقطة (1/4) عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية (8) أخطاء.

2- الحرص على تبيين الأجوبة المتميزة وتصحيحها تصحيحاً جماعياً.

3- يمكن للمرشح أن يقدم أطروحة الاتجاه الحسي على الاتجاه العقلي.

الموضوع الثاني: قال كلود برنارد "إنّ مبدأ الحتمية مبدأ عام تخضع له العلوم كلّها".

| العلامة | | عناصر الإجابة | المحطات |
|--|---------|--|--------------|
| المجلة | المجزأة | | |
| 02.5 | 01 | <p>المدخل (الفكرة الشائعة): مبدأ الحتمية ليس مبدأ عاما ولا تخضع له كل العلوم.</p> <p>المسار (النقيض): مبدأ الحتمية مبدأ عام تخضع له كل العلوم.</p> <p>السؤال: وإذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة الأخيرة القائلة "إنّ مبدأ الحتمية مبدأ عام تخضع له العلوم كلّها" فكيف ندافع عنها؟</p> | طرح المشكلة |
| | 0.5 | | |
| | 01 | | |
| 05 | 01.5 | <p>عرض منطق الأطروحة:</p> <p>- مبدأ الحتمية مبدأ عام تخضع له كل العلوم، فظواهر الطبيعة الكبيرة والصغيرة كلها على حد سواء خاضعة بشكل مطلق لمبدأ الحتمية وبالتالي تصبح القوانين والتنبؤات العلمية مضبوطة لا مجال فيهما للمصادفة والاحتمال.</p> <p>الحجج: - الكون كله منظم ومنسجم في ظواهره المختلفة.</p> <p>- إذا كانت الغاية القصوى للعلم هي التنبؤ، فإنّنا لا نتحقق إلا على أساس مبدأ الحتمية المطلق.</p> <p>- قدرة العقل على المعرفة غير محدودة.</p> <p>- الأمثلة .</p> | الجزء الأول |
| | 01.5 | | |
| | 01.5 | | |
| | 0.5 | | |
| 05 | 03 | <p>- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:</p> <p>- (يترك لاجتهاد المترشح).</p> <p>- الاستئناس بمواقف فلاسفة ومفكرين: لا بلاس: الحالة الراهنة للكون هي نتيجة حالته السابقة، ولو أن عقلا يمكنه أن يعرف جميع القوى التي تحرك الطبيعة فسيكون الماضي والحاضر كلاهما حاضرين أمام عينه.</p> <p>كلود برنارد: يعتبر أن الحتمية كلية شاملة بحيث تتحدد شروط وجود كل ظاهرة تحديدا مطلقا في جميع الكائنات.</p> <p>بوانكاري: العلم حتمي، وذلك بالبداية، وهو يضع الحتمية موضع البديهيات لأنه لولا هي لما أمكن أن يكون.</p> <p>- يمكن للمترشح الاستئناس بمواقف فلاسفة ومفكرين آخرين.</p> | الجزء الثاني |
| | 02 | | |
| 05 | 02.5 | <p>عرض منطق الخصوم ونقده:</p> <p>أ- عرض منطقتهم:</p> <p>- مبدأ الحتمية ليس عاما لا تخضع له كل العلوم فهو لا يصدق إلا على مستوى الظواهر الماكرو فيزيائية، بينما على مستوى الظواهر الميكرو فيزيائية تسود الاحتمالية، فتكون القوانين والتنبؤات فيها خاضعة للمصادفة والارتياح لأن وسيلة الملاحظة وأدوات القياس تؤثر على سرعة ومكان الالكترون (هيزنبرغ، لوي دوبرولي...).</p> <p>ب- نقد منطقتهم:</p> <p>- لكن إذا كنا لا نعرف ظواهر الطبيعة معرفة تامة، فإن هذا لا يعني أنّها لا تخضع لنظام ثابت ومطرّد، بل قد يرجع الإخفاق إلى نقص في التقنية، وليس إلى الصدفة والعشوائية.</p> <p>- العلم مبني على الحتمية كمبدأ عقلي قبلي يسلم أنّ الظواهر الطبيعية خاضعة لنظام مطرد وثابت بغرض التعميم والتنبؤ.</p> | الجزء الثالث |
| | 02.5 | | |
| 02.5 | 01.5 | <p>مشروعية الدفاع عن الأطروحة :</p> <p>- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها.</p> <p>- تناسق الحل مع منطق التحليل.</p> | حل المشكلة |
| | 01 | | |
| 20 | 20 | المجموع | |
| <p>ملاحظة: 1- تمنح نقطتان (02ن) للغة، وتنقص ربع نقطة (1/4) عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية (8) أخطاء.</p> <p>2- الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها وتصحيحها جماعيا.</p> <p>3- يمكن للمترشح أن يقدم خطوة نقد منطق الخصوم على خطوة الدفاع عن الأطروحة.</p> <p>4 - في حالة ما إذا اعتمد المترشح على الموارد المعرفية المتصلة بالعلوم البيولوجية فقط في معالجته لهذا الموضوع تعد إجابته مقبولة.</p> | | | |

الموضوع الثالث: النص حول الفلسفة لكارل ياسبرز.

| العلامة | | عناصر الإجابة | |
|---------|-----------------|---|--------------------|
| الجملة | الجزء | | |
| 02.5 | 0.5 01 01 | المدخل: يندرج النص في إطار مبحث المعرفة ويعالج مشكلة ضبط تصور الفلسفة وماهيتها وقيمتها. المسار: إن النزعة الوضعية ذهبت إلى التأكيد على إمكان الاستغناء عن الفلسفة وأن العلم كفيل بحل كل مشكلات الإنسان. السؤال: ماهي الفلسفة وما هي قيمتها؟ | طرح المشكلة |
| 05 | 02.5 02.5 | موقف صاحب النص: مضمونا: الفلسفة تفكير متميز عن أنماط التفكير الأخرى بموضوعها ومنهجها وخصائصها وقيمتها. شكلا: "المعارف العلمية تتعلق بموضوعات خاصة... أما في الفلسفة، فالأمر يتعلق بمجموع الوجود". "الأمر يتعلق بفحص نقدي يشارك في النجاح الإنسان بكل كيانه". | إثبات الإجابة |
| 05 | 02.5 02.5 | الحجج: مضمونا: - العلم حقق نتائج قطعية ويقينية تحظى بالإجماع، في حين أن طبيعة التفكير الفلسفي قائم على الاختلاف والتنوع. - قضايا الفلسفة ضرورية لجميع الناس لأنها مرتبطة بوجودهم، خلافا لموضوعات العلم الخاصة. شكلا: - "أما أنّ الفلسفة بأشكالها المختلفة ينبغي، بعكس العلوم، ألا تحفل بالاتفاق الجماعي، فهذا أمر لا بد أنه قائم في طبيعتها". - "أما في الفلسفة، فالأمر يتعلق بمجموع الوجود الذي يهيم الإنسان كإنسان". | محاولة طرح المشكلة |
| 05 | 02.5 02.5 | النقد والتقييم: - إن ماهية الفلسفة من حيث هي تفكير نقدي ينصب على كل معارف الإنسان، - الطبيعة الخلافية للفلسفة لا ينقص من قيمتها كونها تفكيرا نقديا دائما ومستمرا. - إن التمايز بين الفلسفة والعلوم، لا يلغي العلاقة التكاملية بينهما. الموقف الشخصي: يترك الاختيار للمتشرح مع تبريره. | إثبات الإجابة |
| 02.5 | 01 01 0.5 | - استنتاج موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - مدى انسجام الخاتمة مع التحليل. - مدى وضوح حل المشكلة. | رد المشكلة |
| 20 | 20 | المجموع | |

ملاحظة: 1- تمنح نقطتان (02ن) للغة، وتنقص ربع نقطة (1/4) عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية (8) أخطاء.

2- الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها وتصحيحها جماعيا.