

التصحيح النموذجي:

تصحيح الموضوع الأول:

1/ طرح المشكلة: 04 ن

- * المدخل: التفكير خاصة إنسانية - اختلاف مجالاته (فلسفي، علمي)
 - * المسار: اختلاف خصوصيات التفكير الفلسفي عن التفكير العلمي.
 - * المشكلة: هل حقيقة التفكير الفلسفي متميز عن التفكير العلمي؟
- سلامة اللغة.

2/ محاولة حل المشكلة: 12 ن

- * الأطروحة: التفكير الفلسفي متميز عن التفكير العلمي.
- الحجة: الاختلاف من حيث المنهج والنتائج.
- الأمثلة و الأقوال + سلامة اللغة.
- النقد: اختلافهما من حيث الموضوع و المنهج لا يحول دون وحدة هدفهما.
- * تقيضها: التفكير الفلسفي يتقاطع مع التفكير العلمي.
- * الحجة: الطابع المنطقي المنهجي لكليهما.
- الأمثلة و الأقوال + سلامة اللغة.
- * النقد: وجود نوعين من التفكير دليل على تمايزهما.
- التركيب: التفكير الفلسفي و العلمي متمايزان في طبيعتهما متكاملان في وظيفتهما.
- * الحجة: التاريخ يؤكد على علاقة المأثرة بين الفلسفة و العلم.
- موقف شخصي مبرر ينسجم مع منطق التحليل.
- الأمثلة و الأقوال.

3/ حل المشكلة: 4 ن

- استنتاج موقف ينسجم مع منطق التحليل.
- تبريره.
- مدى انسجام الحل مع منطق المشكلة.
- الأمثلة و الأقوال + سلامة اللغة.

الموضوع الثاني:

مقدمة طرح مشكلة: 4نقاط

عرض فكرة شائعة: شاع بين بعض الفلاسفة و المفكرين إن العنف لا مبرر له و انه مناف للأخلاق و.....
الإشارة إلى النقيض: لكن هناك فكرة أخرى تناقضها مفادها إن العنف له ما يبرره انطلاقا من.....
طرح مشكلة: كيف يمكننا إثبات الطرح القائل " العنف لا يولد إلا عنف"

محاولة حل المشكلة: 2 نقطة.

عرض منطق الأطروحة: 4نقاط مواجهة العنف بمثله يؤدي إلى عنف اشد و فتنة أعمق فمن الحكمة العمل بالتسامح.....

الدفاع عنها بحجج و براهين: 4نقاط التسامح يقضي على العنف

تاريخيا التسامح حارب مشكلة الحقد في أوروبا
العنف قانون البهيمة و التسامح هو قانون الجنس البشري
التسامح فصيلة أخلاقية سامية
الاستئناس بالمذاهب الفلسفية مؤسسة
توظيف الأقوال و الأمثلة

عرض موقف الخصوم و نقده: 4نقاط

لكن في المقابل ترى بعض التيارات الفكرية إن العنف لا يقابل إلا بالعنف انه وسيلة للوقوف في وجه الاضطهاد و الظلم و استرجاع الحقوق المغتصبة.....
نقد منطقهم: العنف يؤدي إلى الفوضى و انعدام الأمن
العنف لا يولد إلا عنف.....

الخاتمة: 4نقاط التأكيد على الدفاع" العنف ليولد إلا عنف أطروحة صحيحة..

الموضوع الثالث:

مقدمة طرح مشكلة: 4نقاط الحرية إشكالية طرحت قديما و لا زالت محل اختلاف و جدل بين الفلاسفة ، أراد صاحب

النص أن يدلي بموقفه من إشكالية الحرية متسائلا : كيف نحقق حريتنا ؟ و هل الحرية تتجلى في استقلالنا عن الطبيعة أم في العمل على تغييرها؟

محاولة حل المشكلة: 2 نقطة.

موقف صاحب النص: 4نقاط يرى صاحب النص أن عملية تحقيق الحرية تتم بالممارسة و العمل لقهر الطبيعة و معرفة قوانينها هو الكفيل بالسيطرة عليها.

و يؤكد أن علاقة الحرية بالضرورة علاقة تكامل لان الحرية الفعالة هي التي تحررنا من قيود الطبيعة و أغلالها و بها نتجاوز الحتميات

الحجج و البراهين:4نقاط علاقة الحرية بالضرورة أو الحتمية تبدو علاقة صراع و تضاد لكن في حقيقة الأمر لا يمكن تصور فكرة التحرر دون وجود قوانين ثابتة يستطيع العلم أن يبحث فيها ضبط الحجة شكلا أي الاستثناس بعبارات النص

نقد وتقييم:4نقاط حقيقة أن الحرية تحررنا من أغلال الطبيعة و هيمنتها و لكن دون أن ننسى إنها شعور ووعي و إدراك ، كما أن العلاقة في جوهرها صراع بين الحتمية و الحرية.....

الاستثناس بمواقف فلسفية

تأسيس الرأي الشخصي.

الخاتمة: 4نقاط نستنتج إن الحرية و الضرورة.....

التبرير

مدى انسجام الاستنتاج مع التحليل

توظيف الأمثلة و الأقوال