تصحيح الموضوع الأول:

طرح المشكلة: 4ن

ـــ تمهيد عام للموضوع ، الإشارة إلى الجدل الفلسفي حول مقياس المعرفة و الحقيقة و تعدد مقاييسها

ـــ ضبط المشكلة : ما مقياس المعرفة الحقة؟

محاولة حل المشكلة:12ن

عرض الأطروحة:4ن

الحقيقة تكمن في مدى نجاح أفكارنا عمليا أي في منافعها .....

النتائج العملية النافعة تفرض نفسها على الدهن لارتباطها بالواقع.....

ـــ توظيف الأقوال و الأمثلة

أهم مذهب فلسفي يمثل هدا الموقف هو البراغماتية , يقول" وليام جيمس " "أية الحق هو النجاح و أية الباطل هو الإخفاق"

لا قيمة للقوانين العلمية ما لم تطبق تطبيقا واقعيا و تفيد الإنسان .....

نقد: إن المنفعة مقياس ذاتي متغير و نسبي هدا ما يؤدي إلى تضارب المنافع و المصالح.....

عرض نقيض الأطروحة: 4ن

مقياس المعرفة هو العقل , فالحقيقة تكمن في وضوح الفكر , هدا ما يؤكده العقلين .....

الوضوح و التميز يفرضان الفكرة على العقل

أحكام العقل تتميز بالصدق و الكلية و اليقين .....

ـــ توظيف الأمثلة و الأقوال .....

نقد: أحكام العقل عرضة للخطأ , كما يتأثر العقل بحتميات مختلفة نفسية , اجتماعية , فلسفية.....

التركيب: 4نليس للحقيقة معيار واحد

ـــ إبراز الرأي الشخصي

ـــ تبرير الرأي الشخصي

مدى فهم التلميذ لمشكلة.

الخاتمة: 4ن

الحقيقة و المعرفة مطلب إنساني تعددت مقاييسه بتعدد الرؤى

ـــ إمكانية الاخذ بالمعيارين مع مراعاة طبيعة الموضوع كالشأن في الحقائق الدينية و العلمية

انسجام التحليل مع الخاتمة

مدى وضوح حل المشكلة

توظيف الأمثلة و الأقوال .

الموضوع الثاني:

طرح المشكلة: 4ن :شاع لدى بعض الفلاسفة و المفكرين ان مصدر المعرفة هو التجربة لكن هناك فكرة مناقضة تؤكد ان مصدرها هو العقل , فما هي الحجج و البراهين التي تمكننا من اثبات هدا الطرح؟

محاولة حل المشكلة: 12ن

عرض الاطروحة:4ن العقل مصدر معارف الانسان لان العقل ملكة مشتركة بين البشر و ميزة ترفع الانسان عن عالم الحيوان.....

الاستئناس بالمذاهب الفلسفية: العقلية و الميثالية. "ديكارت" ,"سبينوزا" ....

ديكارت في العقل مبادئ فطرية سابقة للتجربة ، فكرة وجود الله ،مبادئ العقل .....

الدفاع عنها بحجج و براهين: 4ن

الحقائق الاولى كالاوليات الرياضية و المباديء العقلية تدرك بالعقل عن طريق الحدس من غير مقدمات العقل مقياس التمييز بين الخطأ و الصواب الحق و الباطل, الحقيقة و الخيال , ان الحواس مصدر غير موثوق فيها و لا تحقق معرفة صحيحة .....

عرض موقف الخصوم و نقده : 4ن

خصوم هدا الطرح هم الفلاسفة الحسيين التجريبين الدين يؤكدون على المصدر الحسي للمعارف الانسانية و على ان المعرفة مكتسبة من العالم الخارجي عن طريق التجربة الحسية .....

يقول جون لوك " العقل صفحة بيضاء و التجربة تكتب عليه ما تشاء " .....

ان الحواس غير كافية للاطلاع على حقيقة هدا العالم فالكثير من الامور كالصور المجردة و العلاقات الثابتة تحتاج الى ادراك عقلى .....

الخاتمة: 4ن

نستنتج ان الاطروحة القائلة " العقل مصدر المعرفة " اطروحة صحيحة و لنا من الحجج و البراهين ما يؤكدها.

الموضوع الثالث:

المقدمة: طرح المشكلة: إن الإنسان يولد بخصائص جسمانية و نفسانية يشترك مع الكائنات الأخرى فيها لكنه يتباين عنها من خلال أخرى باعتبار أنه يملك القدرة على تحصيل العديد من القيم و المعارف هذه الأخيرة اختلف المفكرون في مصدرها فهناك من اعتقد بأنها تعود الى العقل وحده وهناك من أكد أنها من ترجع الى التجربة الحسية فأراد الكاتب من خلال نصه أن يوضح موقفه من المشكلة المطروحة فيا ترى هل معارفنا مصدرها العقل أم التجربة الحسية أم لها مصادر أخرى؟

العرض:محاولة حل المشكلة:

موقف صاحب النص: يرى المفكر الإنجليزي"**جون لوك**"_رائد من رواد المذهب التجريبي_ أن المعرفة مصدرها الحواس والتجربة ولو عطلت أو أقصيت الحواس و التجربة انعدمت المعرفة كلها. فالمعرفة ليست قبلية وإنما بعدية أي تتم بعد التجربة فلا وجود لأفكار أولية فطرية في العقل.

عرض موقف صاحب النص :

اعتمد صاحب النص على دليل واقعي بين فيه أن الإنسان لا يولد باستعدادات فطرية وبمعارف قبلية وإنما معرفته بالكامل بعدية يستمدها من التجربة حيث يعتبر"جون لوك" العقل صفحة بيضاء والتجربة في حدها,التي تخط عليه ما تشاء أي أنه يولد خالياً من أي معرفة أو أفكار قبلية فما يوجد في العقل أكدته التجربة قبل ذلك أي أن التجربة هي مصدر لكل معارفنا و هي التي تمدنا بالحقيقة اليقينية و الدقيقة,فملاحظاتنا هي تمدنا و تزودنا بالحقائق عن هذا الكون وظواهره المتعددة و المختلفة إذن المعرفة حسية تجريبية وليست عقلية. حيث قالوا لا توجد معرفة خارج إطار الحواس.

الصياغة المنطقية للحجة:

إما أن تكون المعرفة مصدرها الحواس و التجربة أو العقل لكن ليس مصدرها العقل إذن فمصدرها الحواس والتجربة.

النقد:

لقد وجهت جملة من الانتقادات لصاحب النص تمثلت فيما يلي:إن التجريبيين وقعوا فيما وقع فيه العقليون حيث حصروا المعرفة في التجربة والحواس، كما حصر العقليون المعرفة في العقل، فالطفل لا يولد صفحة بيضاء وإنما يولد محملا باستعدادات فطرية تنمى بالنشأة والتربية و التلقين مع مرور الزمن فالعقل يلعب دوراً كبيراً في بناء المعرفة وتأسيس الحقائق خاصة إذا كانت المعرفة تحمل طابعاً مجرداً أو عقلي مثل المعرفة الرياضية فالحواس والتجربة يمكن أن تمدنا بحقائق خاطئة و توهمنا أننا على حق ونحن على باطل لذا هي ليست مطلقة وإنما هي مبنية .

– **الخاتمة** : ختاما نصل الى القول بأن المعرفة تنقسم الى قسمين: حسية تجريبية و معرفة عقلية فالأولى مصدرها الحواس و التجربة الثانية مصدرها العقل و العلاقة بينهما تكاملية.