الموضوع الأول: قارن بين النسق الرياضي الكلاسيكي والنسق الرياضي المعاصر.		
المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الأول)	العلامة
طرح المشكلة	**المدخل:** شهد التفكير الرياضي كثيرا من التطورات تجلت في الحركة النقدية التي مست الرياضيات في منهجها وبنائها، انتهت بظهور نسق رياضي جديد. **الحذر من المظاهر:** الاختلاف الظاهر بين النسق الرياضي المعاصر والنسق الرياضي الكلاسيكي يوحي بعدم وجود تقارب بينهما. **طرح المشكلة:** ما طبيعة العلاقة بين النسق الرياضي المعاصر والنسق الرياضي الكلاسيكي؟ – سلامة اللغة.	04
محاولة حل المشكلة	**أوجه الاختلاف:** قامت الرياضيات الكلاسيكية على التمييز بين البديهيات والمسلمات، في حين يرفض التصور الرياضي المعاصر ذلك ويعتبر الرياضيات منظومة أوليات. - البناء الرياضي الكلاسيكي يقوم على أساس الوضوح الذاتي للبديهيات، في حين يقوم البناء الأكسيومي على الوضوح المنطقي (خلو النسق من التناقض الداخلي). - الهندسة الاقليدية قامت على الحدس والتشخيص (التصور الحسي للمكان)، بينما الهندسات اللااقليدية عقلية خالصة (تصور عقلي للمكان). - المنهج في الرياضيات الكلاسيكية يقيني استنتاجي، أمّا في الرياضيات المعاصرة فرضي استنباطي. - الحقيقة الرياضية في الهندسة الاقليدية تقاس بمدى اقترابها من الواقع، أما في الهندسات اللااقليدية فهي ترتبط بمبدأ الصلاحية المنطقية. – الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
	أوجه التشابه: - كلاهما صناعة مجرّدة. - كلاهما نسق استنباطي يقوم على شروط تحكم حركة العقل في انتقاله من المقدمات إلى النتائج. - كلاهما يعتمد على مبدأ عدم التناقض. – الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
	مواطن التداخل: – النسق الرياضي المعاصر لم يكن انقلابا على الرياضيات الكلاسيكية، بل كان امتدادا لها، وهذا ما فتح أفاقا لتقدم الرياضيات. – تبرير طبيعة العلاقة. – الأمثلة والأقوال.	04
حل المشكلة	**استنتاج: تعتبر** الرياضيات الكلاسيكية أرضية تبنى على أساسها جميع الأنساق الرياضية الحديثة والمعاصرة. – مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة. – الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
	المجموع	20/20

ency-education.com

الموضوع الثاني: "يطرح السؤال بغرض الجواب، لكن قد تنتصب أمام العقل ألغاز ومشكلات لا يجد لها حلا". دافع عن صحة هذه الأطروحة		
المحطات	**عناصر الإجابة (الموضوع الثاني)**	**العلامة**
طرح المشكلة	**المدخل:** إذا كان السؤال في الفلسفة قضية صعبة تثير التوتر، فإنه يدعو إلى التفكير ومحاولة البحث عن الإجابة. (أو أي تمهيد وظيفي آخر) **الفكرة الشائعة:** الاعتقاد السائد أن لكل سؤال جواب وأن لكل مشكلة حل. **نقيضها:** التصور الذي مفاده، ليس لكل سؤال جوابا وليس لكل مشكلة حلا. **المشكلة:** إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة فكيف يمكن إثباتها والدفاع عنها؟ – سلامة اللغة.	04
محاولة حل المشكلة	**عرض منطق الأطروحة: المسلمة:** –محدودية الإجابة ترجع إلى طبيعة السؤال. **الموقف:** ومنه ليس لكل سؤال جواب. **الحجج:** –قصور العقل الإنساني لبلوغ المطلق تجعل الجواب النهائي متعذرا. – قد يعجز الإنسان عن الوصول إلى جواب حاسم في بعض المفارقات المنطقية. –هناك حقائق بعيدة عن الفهم البشري مثل الحقائق الميتافيزيقية. – الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: على المترشح أن يجند ما يملكه من موارد معرفية ومنهجية. – أدوات العقل المعرفية لا تسمح بالإحاطة وفهم القضايا الميتافيزيقية (قصور العقل). **الاستئناس بمواقف الفلاسفة والمفكرين.** – الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
	عرض منطق الخصوم ونقده: 1) **عرض منطقهم:** إن الإنسان لا يطرح الأسئلة التي لا يجد لها جوابا، ولا يثير مشكلات ليس لها حلا. يقول ماركس: "إن البشرية لا تطرح من المشكلات إلا ما تقدر على حلها". 2) **نقده:** القول أن لكل سؤال جواب قول غير مؤسس، فكثيرة هي الأسئلة والمشكلات التي لم يهتد العلماء والفلاسفة إلى جواب لها كبعض الأسئلة العلمية والفلسفية... – لا يمكن للإنسان الإجابة عن كل التساؤلات التي يطرحها. – الأمثلة والأقوال	04
حل المشكلة	**الاستنتاج: مشروعية** الدفاع: الأطروحة القائلة: ليس لكل سؤال جواب أطروحة صحيحة لذلك تقرر الدفاع عنها وتبنّيها. – تناسق الحل مع منطوق المشكلة. – الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
المجموع		**20/20**

يمنكن للمترشح أن يقدم مرحلة عرض منطق الخصوم ونقده عن مرحلة الدفاع

في حال ما إذا عالج المترشح الموضوع بطريقة الجدل أو المقارنة يعتبر خروجا جزئيا ويطبّق المقياس.

الموضوع الثالث: "النص" لـيحيى هويدي		
المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الثالث)	العلامة
طرح المشكلة	**المدخل:** الإشارة إلى تعدد المذاهب الفلسفية واختلافها (العقلانية –التجريبية – البراغماتية – الوجودية). (أو أيّ تمهيد وظيفي آخر). **الإطار الفلسفي:** يندرج النص في المذاهب الفلسفية. **المشكلة:** –إذا كان كل من المذهب التجريبي والبرجماتي ينطلقان من التجربة، فهل لها نفس المعنى في المذهبين؟ – سلامة اللغة.	04
محاولة حل المشكلة	**موقف صاحب النص:** يرى صاحب النص أن البرجماتية وإن كانت تتفق مع التجريبية في نقدها للفلسفة العقلانية المثالية إلا أنها تختلف عن التجريبية التقليدية في تحديد مفهوم التجربة وتصورها للحقيقة. (ضبط الموقف مضمونا) – الاستئناس بعبارات النص. "ولكن البرجماتيين يختلفون عن الحسيين في أنهم فهموا من التجربة معنى أكثر اتساعا من معناها عند الحسيين" (ضبط الموقف شكلا) – سلامة اللغة.	04
	الحجج: الاتفاق بين البرجماتية والتجريبية يظهر في نقدهما للتصور العقلي المثالي، أما الاختلاف بينهما فيبرز من ناحيتين: – التجربة عند الحسيين مجرد إحساسات جزئية، أما عند البرجماتيين فهي ممارسة عملية. – الحقيقة عند البرجماتيين لها طابع ديناميكي يقوم على الفعل وتحقيق المنفعة العملية، أما عند التجريبيين فلها طابع ستاتيكي يقوم على تسجيل ما تنقله الحواس من الواقع الخارجي. – الاستئناس بعبارات النص. – الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
	النقد والتقييم: – إن الاختلاف بين البرجماتية والتجريبية من حيث المضامين لا ينفي وجود علاقة بينهما ولا يشكل هوة وقطيعة من الناحية المنطقية. – رأي شخصي مبرّر ينسجم مع منطق التحليل.	04
حل المشكلة	**الاستنتاج:** تختلف مضامين المذاهب الفلسفية ولا تختلف صورها المنطقية التي تؤسّسها. – مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة. – الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
المجموع		20/20

ency-education.com