

| العلامة | الموضوع الأول : هل وجود الغير شرط ضروري لمعرفة الآنا؟ | | المحاور |
|---------|---|--|------------------|
| مجموع | مجازة | | |
| 04 | 01 | أ/ المدخل: يعيش الإنسان حياة يسودها التجاذب والتناقض، وفي هذا الإطار يريد أن يتعرف على ذاته. | الآنا المشكلة |
| | 01 | ب/ المسار: إبراز العناد الفلسفى حول إمكانية معرفة الذات بالاعتماد على الآخر أو الوعي. | |
| | 01.5 | ج/ المشكلة : هل يعتبر الغير شرط ضروري لمعرفة الذات ؟ | |
| | 0.5 | سلامة اللغة : | |
| 04 | 01 | أ/ عرض الأطروحة : 1- منطقها: [الغير هو الذي يحدد معرفة الذات]. | الآنا المشكلة |
| | 01 | 2- مسلماتها وما تستوجبه من برهنة: - لا مجال للحديث عن الآنا خارج نطاق الآخر. - الوجود الاجتماعي سابق على الوجود الفردي ... الاستئناس بالطرح الدوركايمى. - الشعور بالآنا يكون بواسطة الغير في صورة تناقض (هيجل)؛ وفي صورة تواصل (سارتر) ... | |
| | 0.5 | النتيجة: إذن، الغير ضروري لإدراك الآنا . | |
| | 0.5 | المناقشة: - إن علاقة الذات بالغير لا تكون دائماً في صورة عنف وتناحر، ولا تكون دائماً في صورة تواصل .. - لاشك أن حضور الغير ضروري ... - لكن، قد يكون الغير عائقاً، فالآنا قد يذوب في الآخر وهذا ما يتنافى مع حقيقة الآنا ككيان له شخصية مستقلة . | |
| 04 | 01 | ب/ نقيض الأطروحة: 1- منطقها : [الوعي هو الذي يحدد معرفة الآنا وليس الغير]. | الآنا المشكلة |
| | 01 | 2- مسلماتها وما تستوجبه من برهنة : - الآنا ذات مفكرة تعنى وتشعر . بواسطة الوعي يدرك الإنسان وجوده ووجود العالم من حوله .. الاستئناس ب موقف ديكارت وبرغسون .. | |
| | 0.5 | النتيجة: إذن، إدراك الذات متوقف على وعي الذات ذاتها . | |
| | 0.5 | المناقشة: - إن وعي الذات ذاتها أمر صعب ، إذ لا يمكن للذات أن تدرك ذاتها بذاتها .. - كما أن الشعور كثير ما يضل صاحبه .. | |
| 04 | 01.5 | ج/ التركيب : 1- منطق القضية المركبة: [الوعي والغير شرطان ضروريان لمعرفة حقيقة الآنا]. ملاحظة: يمكن التجاوز أو ترجيح أحد النقيضين . | الآنا المشكلة |
| | 01 | 2- مسلماتها وما تستوجبه من برهنة: التفاعل بين الوعي والغير يؤسس لمعرفة الذات في إطار علاقة التأثير المتبادل بينهما . | |
| | 01 | الرأي الشخصي: تأسيسه وتبريره | |
| | 0.5 | النتيجة : إذن، لا غنى لأحدهما عن الآخر لإدراك حقيقة الآنا .. | |
| 04 | 01+01 | الاستنتاج : إذن، شرط الغير لا يكفي لمعرفة الآنا والشعور بالذات ، فلا بد من حضور الوعي | المجموع |
| | 01.5 | الانسجام والتناسق (المحافظة على البناء المنطقي لنسق المقال) | |
| | 0.5 | سلامة اللغة : | |
| 20/20 | | | المجموع |

| | | | |
|-------|-------|--|-------------------------|
| جزئية | مفصلة | الموضوع الثاني / قيل: "إن حرية الاختيار مبدأ مطلق لا يفارق الإنسان" دافع عن صحة هذه الأطروحة. | |
| 04 | 01 | - طرح الفكرة الشائعة: لا وجود لحرية في عالم خاضع لمختلف الاحتمالات. | طرح المشكلة |
| | 01 | - طرح نقضها: حرية الاختيار مبدأ مطلق لا يفارق الإنسان. | |
| | 01 | الدافع عن الأطروحة أمر مشروع. | |
| | 0.5 | - كيف يمكن الدفاع عن هذه الأطروحة وتبنيها والأخذ بها؟ | |
| | 0.5 | - سلامـة اللغة | |
| 04 | 01 | - عرض منطق الأطروحة: حرية الاختيار مبدأ مطلق لا يفارق الإنسان. | الجزء الأول |
| | 01 | - عرض مسلماتها: - الحرية مبدأ ميتافيزيقي. (شهادة الشعور). - الحرية مبدأ واقعي. (الشخصانية، المادية الجدلية،...) يمكن للمترشح أن يورد مسلمات أخرى | |
| | 01 | - عرض البرهنة والنتائج: - التجربة الشعورية... - الحتمية وسيلة للتحرر. - الوجود الإنساني يساوي الحرية.(الوجودية). | |
| | 0.5 | تـوـظـيـفـ الـأـمـثـلـةـ وـالـأـقـوـالـ الـمـائـوـرـةـ | |
| | 0.5 | - سلامـة اللغة | |
| 04 | 01 | - الدفاع عن الأطروحة بحجـجـ شخصـيـةـ شـكـلاـ. | محاـولةـ حلـ المشـكـلةـ |
| | 01 | الـدـافـعـ عنـ الـأـطـرـوـحـةـ بـحـجـجـ شخصـيـةـ مـضـمـونـاـ. | |
| | 01 | - الاستنـاسـ بـمـذـاهـبـ فـلـسـفـيـةـ مـؤـسـسـةـ :ـ (ـ كـانـطـ ،ـ هـيـجلـ ...ـ الـمـعـتـزـلـةـ ،ـ دـيـكارـتـ ،ـ بـرـغـسـونـ...ـ) | |
| | 0.5 | - تـوـظـيـفـ الـأـمـثـلـةـ وـالـأـقـوـالـ الـمـائـوـرـةـ. | |
| | 0.5 | - سلامـةـ اللغةـ مـلـاحـظـةـ:ـ يـمـكـنـ لـمـتـرـشـحـ أـنـ يـرـتـبـ الـحـجـجـ الشـخـصـيـةـ بـعـدـ نـقـدـ الـخـصـومـ. | |
| 04 | 01 | نقـدـ خـصـومـ الـأـطـرـوـحـةـ:ـ أـنـصـارـ الـجـبـرـ وـالـحـتـمـيـةـ. | الجزء الثاني |
| | 01 | - نقـدـ منـطـقـ الخـصـومـ بـحـجـجـ شخصـيـةـ | |
| | 01 | - الاستـنـاسـ بـمـذـاهـبـ فـلـسـفـيـةـ مـؤـسـسـةـ .ـ هـيـجلـ ،ـ جـ.ـبـ.ـسـارـتـ....ـ | |
| | 01 | - تـوـظـيـفـ الـأـمـثـلـةـ وـالـأـقـوـالـ الـمـائـوـرـةـ أوـ الـوـقـاـعـ الـعـلـمـيـةـ وـالـتـارـيـخـيـةـ. | |
| 04 | 01 | - قـابـلـيـةـ المـوقـفـ لـلـدـافـعـ عـنـهـ وـالـأـخـذـ بـهـ. | حلـ المشـكـلةـ |
| | 01 | - اـنـسـجـامـ الـخـاتـمـةـ معـ منـطـقـ التـحلـيلـ. | |
| | 01 | - مـدىـ تـنـاسـقـ الـحـلـ معـ منـطـقـ المشـكـلةـ. | |
| | 0.5 | - تـوـظـيـفـ الـأـمـثـلـةـ أوـ الـأـقـوـالـ الـمـائـوـرـةـ | |
| | 0.5 | - سلامـةـ اللغةـ | |
| 20 | | يمـكـنـ لـمـتـرـشـحـ أـنـ يـعـتـبـرـ حـرـيـةـ الـاـخـتـيـارـ كـمـبـاـ نـسـبـيـ عـنـ الإـشـارـةـ إـلـىـ خـصـومـ الـأـطـرـوـحـةـ. | المـجمـوعـ مـلـاحـظـةـ |

| | | | |
|-------|-------|---|-------------------|
| مفصلة | مجازة | الموضوع الثالث/ النص : لأبي نصر الفارابي | |
| 04 | 01.5 | - وضع النص في السياق الفلسفى: احتكاك الثقافة الإسلامية بالفلسفة اليونانية . التساؤل حول الوظيفة التي يقوم بها المنطق. | طرح المشكلة |
| | 0.5 | - انسجام التقديم مع الموضوع | |
| | 0.5 | - صحة المادة المعرفية . | |
| | 01 | - صياغة المشكلة: ما هي وظيفة المنطق؟ | |
| | 0.5 | سلامة اللغة | |
| 04 | 02 | - تحديد الموقف: يرى صاحب النص أن وظيفة المنطق هي تقويم العقل وتسديد الإنسان نحو طريق الصواب. | الجزء الأول |
| | 01.5 | - ضبط الموقف شكلا: " فصناعة المنطق ... نحو طريق الصواب". | |
| | 0.5 | - سلامة اللغة. | |
| 04 | 01 | - بيان الحجة : عقلية منطقية بين من خلالها صاحب النص الوظيفة الحقيقية للمنطق، والمتمثلة في الوظيفة الاستدلالية . | محاولة حل المشكلة |
| | 01.5 | ضبط الحجة شكلا: " وأشياء آخر يمكن... واستدلال". | |
| | 01 | - التمثيل للحججة (ذكر أمثلة لها ارتباط منطقي بالحججة): المبادئ الفطرية التي تؤسس المنطق والتي لا يمكن للإنسان أن يخطئ فيها مثل: الكل أعظم من جزنه. | |
| | 0.5 | - سلامة اللغة. | |
| 04 | 01.5 | تقويم ونقد الموقف: الشروط الصورية التي ركز عليها الفارابي غير كافية لعصمة الذهن من الوقوع في الخطأ. | الجزء الثالث |
| | 01 | - يمكن للمترشح أن يستأنس بموافقات فلسفية أخرى في نقد المنطق الصوري (بيكون، هيغل، ماركس) | |
| | 01.5 | - تأسيس الرأي الشخصي (تبريره). | |
| 04 | 01 | - مدى انسجام الخاتمة مع التحليل . | حل المشكلة |
| | 01 | - مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة . | |
| | 01 | - مدى وضوح حل المشكلة. | |
| | 0.5 | - توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة. | |
| | 0.5 | سلامة اللغة. | |
| 20 | | | المجموع |